

The Impact of Artificial Intelligence on Cultural Preservation and Livelihood Changes of the Indigenous Community in Sri Lanka

T. Yujanthan

Lecturer in Social Sciences, Department of Social Studies
Open University of Sri Lanka – Batticaloa Regional Centre

Abstract

In the modern era, Artificial Intelligence (AI) has emerged as a pivotal driving force behind global social transformations. Although Sri Lanka is a multi-ethnic nation, substantial evidence confirms that the Vedda community persists as the country's indigenous inhabitants. This study aims to evaluate the shifts occurring within the cultural, economic, and social structures of the Vedda community due to the influence of Artificial Intelligence. The infiltration of modernization and digital technologies has presented significant challenges to these indigenous people, whose traditional lifestyle is intrinsically linked with nature. This research adopts a Qualitative Methodology, utilizing Ethnographic Observation and In-depth Interviews for data collection. Primary data were gathered from indigenous inhabitants in the Dambana and Aligambe regions of Sri Lanka. The research findings indicate that AI technology has catalyzed a Digital Divide within the Vedda community. While AI tools facilitate the global promotion of their art and culture, they simultaneously act as catalysts for the erosion of their unique dialects and oral literature. Furthermore, the study identifies an increase in Cultural Alienation among indigenous youth due to the prioritization of dominant cultural values through these technologies. This research analyzes the direct and indirect impacts of Artificial Intelligence on the social fabric of Sri Lankan indigenous communities from a sociological perspective.

Keywords: Artificial Intelligence, Vedda Community, Digital Colonialism, Cultural Preservation, Social Structure, Sri Lanka

References

1. Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), Handbook of theory and research for the sociology of education (pp. 241–258). Greenwood.
2. Couldry, N., & Mejias, U. A. (2019). The costs of connection: How data is colonizing human life and appropriating it for capitalism. Stanford University Press.
3. Foucault, M. (1977). Discipline and punish: The birth of the prison. Pantheon Books.
4. Foucault, M. (1991). Governmentality. In G. Burchell, C. Gordon, & P. Miller (Eds.), The Foucault effect: Studies in governmentality (pp. 87–104). University of Chicago Press.
5. Gramsci, A. (1971). Selections from the prison notebooks. International Publishers.
6. Kukutai, T., & Taylor, J. (Eds.). (2016). Indigenous data sovereignty: Toward an agenda. ANU Press.
7. Lyon, D. (2018). The culture of surveillance: Watching as a way of life. Polity Press.
8. Marx, K. (1867/1976). Capital: A critique of political economy (Vol. 1). Penguin Books.
9. Smith, L. T. (2012). Decolonizing methodologies: Research and indigenous peoples (2nd ed.). Zed Books.
10. UNESCO. (2021). Recommendation on the ethics of artificial intelligence. UNESCO Publishing.
11. World Bank. (2020). Digital development overview. World Bank Publications.

மலர்: 10

சிறப்பிதழ்: 1

மாதம்: ஜனவரி

வருடம்: 2026

P-ISSN: 2454-3993

E-ISSN: 2582-2810

DOI:

[https://doi.org/10.5281/
zenodo.18981608](https://doi.org/10.5281/zenodo.18981608)

இலங்கையின் பழங்குடியினர் சமூகத்தின் கலா ச்சாரப் பாதுகாப்பு மற்றும் வாழ்வாதார மாற்றங்களில் செயற்கை நுண்ணறிவின் தாக்கம்

து. யஜுந்தன்

விரிவுரையாளர், சமூக விஞ்ஞானங்கள் துறை
இலங்கை திறந்த பல்கலைக்கழகம் - மட்டக்களப்பு பிராந்திய மையம்

முன்னுரை

இந்நவீன காலகட்டத்தில் செயற்கை நுண்ணறிவு (அஐ) உலகளாவிய சமூக மாற்றங்களின் முக்கிய இயக்க சக்தியாக விளங்குகிறது. இலங்கை பல்வினத்தவர்கள் இணைந்து வாழும் நாடாகக் காணப்பட்டாலும் இந்நாட்டின் பூர்வீகக் குடிகளாக வேடர்கள் வாழ்ந்துள்ளமைக்கு இன்றும் பல்வேறு ஆதாரங்கள் உள்ளமையினை நாம் காணலாம். இந்த ஆய்வு இலங்கையின் ஆதிக்குடிகளான வேடுவர் சமூகத்தின் கலாசார, பொருளாதார மற்றும் சமூகக் கட்டமைப்புகளில் செயற்கை நுண்ணறிவு (AI) ஏற்படுத்தி வரும் மாற்றங்களை மதிப்பிடுவதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. நவீனமயமாக்கல் மற்றும் டிஜிட்டல் தொழில்நுட்பங்களின் ஊடுருவல் பாரம்பரியமாக இயற்கையோடு ஒன்றிணைந்த வாழ்வியலைக் கொண்ட வேடுவர் சமூகத்தினரிடையே பாரிய சவால்களைத் தோற்றுவித்துள்ளது. இவ்வாய்வு Qualitative Methodology அடிப்படையாகக் கொண்டது. தரவுச் சேகரிப்பிற்காக Ethnographic Observation மற்றும் In&depth Interviews பயன்படுத்தப்பட்டன. இலங்கையின் தம்பனை மற்றும் அலிகம்பை சூழவுள்ள பகுதிகளில் வசிக்கும் பழங்குடியின மக்களிடமிருந்து முதன்மைத்தரவுகள் திரட்டப்பட்டன. ஆய்வின் கண்டுபிடிப்புகள், AI தொழில் நுட்பமானது வேடுவர் சமூகத்தினரிடையே ஒரு Digital Divide உருவாக்கியுள்ளதைச் சுட்டிக்காட்டுகின்றன. மேலாதிக்கக் கலாசார விழுமியங்களை முன்னிறுத்துவதால், பழங்குடியின இளைஞர்களிடையே Cultural Alienation அதிகரித்துள்ளமை கண்டறியப்பட்டுள்ளது. இவ்வாய்வு இலங்கையின் பழங்குடியினர் சமூகங்களின் சமூகக் கட்டமைப்பில் செயற்கை நுண்ணறிவு நேரடியாகவும் மறைமுகமாகவும் ஏற்படுத்தும் தாக்கங்களை சமூகவியல் நோக்கில் ஆராய்கிறது.

முக்கிய சொற்கள்: செயற்கை நுண்ணறிவு, வேடுவர் சமூகம், டிஜிட்டல் காலனித்துவம், கலாசாரப் பாதுகாப்பு, சமூகக் கட்டமைப்பு, இலங்கை.

அறிமுகம்

இருபத்தொராம் நூற்றாண்டின் தொழில்நுட்பப் புரட்சியானது மனித குலத்தின் அனைத்து சமூக அடுக்குகளிலும் பாரிய மாற்றங்களை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இதில் Artificial Intelligence (AI) என்பது ஒரு கருவியாக மட்டுமன்றி, சமூகக் கட்டமைப்பை மாற்றியமைக்கும் ஒரு வலிமைமிக்க சக்தியாக உருவெடுத்துள்ளது.

இலங்கையைப் பொறுத்தவரை இலங்கையின் பழங்குடியினர் அல்லது ஆதி குடியினர் என கருதப்படும் வேடர் சமூகத்தினர் இலங்கையின் பல பாகங்களில் சில குழுக்களாக வாழ்ந்து

வருகின்றனர். இவர்களின் வாழ்வியல் கோலங்கள் தனித்துவமானவை. குறிப்பாக தகவல் தொழில்நுட்பப் பரவல் நகர்ப்புறங்களைத் தாண்டி, நாட்டின் ஒதுக்குப்புறமான கிராமங்களுக்கும், பாரம்பரிய வாழ்வியலைக் கொண்ட பழங்குடியின சமூகங்களுக்கும் விரிவடைந்துள்ளது. இலங்கையின் ஆதிக்குடிகளான Veddha Community பல நூற்றாண்டுகளாகத் தமது தனித்துவமான மொழி, சடங்குகள், வேட்டைமுறை மற்றும் இயற்கையோடு இணைந்த மருத்துவ அறிவைப் பாதுகாத்து வந்துள்ளனர். இருப்பினும் கடந்த தசாப்தத்தில் ஏற்பட்ட அதிவேக டிஜிட்டல்

ஊடுருவல் இவர்களின் பாரம்பரியக் கோட்டைகளுக்குள் மாற்றத்தின் விதைகளை விதைத்துள்ளது.

இலங்கையின் ஆதிக்குடிகளான வேடுவர் சமூகம் (ஆதிவாசி) காலங்காலமாக காடுகளுடனும் இயற்கையுடனும் பிணைந்த வாழ்வியலைக் கொண்டவர்கள். எனினும் இஸ்மார்ட் போன்களின் வருகை மற்றும் இணையப் பரவல் காரணமாக இவர்களின் இளைய தலைமுறையினர் AI சார்ந்த YouTube, TikTok, Facebook uðUPzv0S உள்ளாகியுள்ளனர். இது அவர்களின் மொழி, சடங்குகள் மற்றும் உலகப்பார்வையை எவ்வாறு மாற்றியமைக்கிறது என்பதே இவ்வாய்வின் மையப் புள்ளியாகும். புராதன மனிதர்களின் எச்சங்கள் போன்று தனித்தனி குழுமங்களாக தனக்கேயுரித்தான பண்பாட்டு விழுமியங்களை உள்வாங்கிக் கொண்டு ஒரு தொகுதியினர் விருத்தி பெற்ற நாடுகளிலும் ஏனைய விருத்தி பெறாத நாடுகளிலும் வாழ்கின்றனர். இவர்களையே மானிடவியலாளர்கள் மற்றும் சமூகவியலாளர்கள் பழங்குடிகள் (Tribes) என அழைத்து பல்வேறு நோக்கங்களின் அடிப்படையில் அவர்களின் சமுதாய, பண்பாட்டு மொழி அமைப்புக்களை ஆராய்ந்து வருகின்றனர்.

பழங்குடியினர் தொடர்பாக Majumthar குறிப்பிடுகையில் குறிப்பிட்ட நிலப்பகுதியில் வாழும் ஒரு இனம் தமக்காக குறித்த பெயரையும், மொழியையும், தொழிலையும் மற்றும் பணியில் சில விலக்குகளைக் கொண்டுள்ளதுடன் ஒருவர்க்கு ஒருவர் கட்டுப்பாடுடனும், பொருள்களைப் பரிமாறிக்கொண்டும் வாழும் பல குடும்பங்களின் தொகுதியே பழங்குடியாகும் எனக் குறிப்பிடுகின்றார். பழங்குடிகள் சமூகத்தை பொறுத்தவரை குறிப்பிட்ட பகுதிக்கு மாத்திரமே தனித்துவமான சமூகமன்று எனக் குறிப்பிடும் உலக பழங்குடியினர் பாதுகாப்புக் குழுவான Survival International இன் இயக்குனர் Stephen Kori மேலும் குறிப்பிடுகையில் இதுவரை வெளி உலகோடு சற்றும் தொடர்பே இல்லாத சுமார் நூறு பழங்குடி இனமானது உலகில் நிச்சயம் உண்டு என்று குறிப்பிடுகின்றார். இலங்கையினைப் பொறுத்தவரையில் முற்றிலும்

வேறுபட்டவர்களாகவும் வித்தியாசமான பழக்கவழக்கங்களை பின்பற்றுபவர்களாகவும், வித்தியாசமான பழக்கவழக்கங்களை உடையோர்களாகவும் பழங்குடி என்ற சமூக அமைப்பினர் வாழ்ந்து வருகின்றனர் (Vijayathilaka, 1977). இவர்களை வேடுவர்கள், மராட்டியர்கள், குறவர்கள் என வேறுபட்ட பெயர்கள் கொண்டு அழைக்கின்றனர். இத்தகைய வம்சாவழியினர் இந்தியாவில் இருந்து இலங்கைக்கு வந்தவர்கள் என்றும் இந்தியாவே இவர்களது பிறப்பிடம் எனவும் பல ஆண்டுகளுக்கு முன் இலங்கையை வந்தடைந்தனர் எனவும் கூறப்படுகின்றது (சீனிவாச சர்மா 1977). இலங்கையில் இவர்கள் அறிங்குண்டயோ (Ahikuntika) அல்லது கூத்தாடி (Kuthadi) என பல பெயர் கொண்டு அழைக்கப்படுகின்றனர் (சுகபாலன், 2000). குறவர் என்ற சொல் குன்றவர் அல்லது மலையில் வாழும் மனிதன் எனப் பொருள்படும். குறிஞ்சி நில மக்கள் குறவர் என அழைக்கப்பட்டதாக பழந்தமிழலக்கியங்கள் சான்றுபகர்கின்றன (பக்தவத்சல்பாரதி, 1990).

ஆய்வுப் பிரச்சினை

நவீன AI தொழில்நுட்பங்கள் குறிப்பாக Social Algorithms, Speech Recognition மற்றும் தரவுப் பகுப்பாய்வு முறைகள் ஒரு பொதுவான உலகளாவிய கலாசாரத்தையே முன்னிறுத்துகின்றன. இந்தச் சூழலில் வேடுவர் சமூகத்தின் தனித்துவமான Indigenous Knowledge புறக்கணிக்கப்படும் அபாயம் உள்ளது. இளைய தலைமுறை வேடுவர்கள் ஸ்மார்ட் போன்கள் மற்றும் அஐ வழிநடத்தும் தளங்களைப் பயன்படுத்தும் போது அவர்கள் அறியாமலேயே தமது பூர்வீக அடையாளங்களில் இருந்து விலகிச் செல்கின்றனர். தொழில்நுட்பம் என்பது ஒரு நடுநிலையான கருவி" என்ற வாதத்திற்கு மாறாக அது பழங்குடியினரின் சமூக விழுமியங்களைச் சிதைக்கும் ஒரு Digital Colonialism கருவியாகச் செயல்படுகிறதா? என்பதே இந்த ஆய்வின் பிரதான பிரச்சினையாக அவதானிக்கப்படுகின்றது.

ஆய்வின் நோக்கம் மற்றும் முக்கியத்துவம்

இந்த ஆய்வு இலங்கையின் வேடுவர் சமூகத்தினரிடையே AI தொழில்நுட்பம் ஏற்படுத்தும் சமூக-மனோநிலை மாற்றங்களை ஆவணப்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. குறிப்பாக அவர்களின் மொழிச் சிதைவு சமூக உறவுகளில் ஏற்படும் விரிசல் மற்றும் பாரம்பரியத் தொழில்களில் ஏற்பட்டுள்ள மாற்றங்கள் ஆகியவற்றை இது பகுப்பாய்வு செய்கிறது. அதேவேளை, AI தொழில்நுட்பத்தைப் பயன்படுத்தி வேடுவர் மொழியையும் கலாசாரத்தையும் எவ்வாறு டிஜிட்டல் முறையில் ஆவணப்படுத்திப் பாதுகாக்கலாம் (Digital Archiving) என்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகளையும் இவ்வாய்வு ஆராய்கிறது.

ஆய்வின் எல்லை

இவ்வாய்வானது பிரதானமாக இலங்கையின் ஊவா மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் உள்ள தம்பனை, அலிம்பை, ஹென்னானிகல மற்றும் வாச்சியெம்பே போன்ற வேடுவர் குடியிருப்புகளை மையமாகக் கொண்டது. 18 முதல் 40 வயதுக்குட்பட்ட, தொழில்நுட்பத்தைப் பயன்படுத்தும் பழங்குடியின இளைஞர்கள் மற்றும் பாரம்பரியத்தைப் பாதுகாக்கும் சமூகத் தலைவர்கள் ஆகியோரை மையப்படுத்தி இத்தேடல் அமைகிறது.

ஆய்வுப் பின்னணி

பழங்குடியினர் சமூகங்கள் உலகளாவிய அளவில் தொழில்நுட்ப வளர்ச்சியின் விளிம்பில் தள்ளப்பட்ட சமூகங்களாகவே இருந்து வருகின்றன. இலங்கையில் வேடர் சமூகத்தினர் தமது பாரம்பரிய வாழ்வியல் பொருளாதாரம், மொழி மற்றும் அறிவு முறைகள் மூலம் தனித்துவமான சமூக அடையாளத்தை பேணிவந்துள்ளனர். ஆனால் நவீன அரசியல், பொருளாதார அமைப்புகளும் இன்றைய டிஜிட்டல் தொழில்நுட்பங்களும் இச்சமூகங்களின் வாழ்க்கை முறைகளில் ஆழமான மாற்றங்களை ஏற்படுத்துகின்றன. செயற்கை நுண்ணறிவு

நேரடியாக பழங்குடியினர் சமூகங்களில் பயன்படுத்தப்படாவிட்டாலும், கல்வி, அரசு நிர்வாகம், ஊடகம், நில மேலாண்மை, கண்காணிப்பு, வன பாதுகாப்பு போன்ற துறைகளில் AI பயன்பாடு அவர்களின் சமூக வாழ்வில் மறைமுக தாக்கங்களை ஏற்படுத்துகிறது.

ஆய்வின் நோக்கங்கள்

- செயற்கை நுண்ணறிவு மற்றும் டிஜிட்டல் தொழில்நுட்பங்கள் பழங்குடியினர் வாழ்வில் ஏற்படுத்தும் மாற்றங்களை ஆய்வு செய்தல்.
- வேடுவர் சமூகத்தின் இளைய தலைமுறையினரிடையே AI சார்ந்த சமூக ஊடகங்களின் செல்வாக்கை அளவிடுதல்.
- பழங்குடியினரின் பாரம்பரிய அறிவைப் பாதுகாப்பதில் (Digitization AI Archiving) AI இன்சாத்தியமான பங்களிப்பை ஆராய்தல்.
- தொழில்நுட்ப ஊடுருவலால் ஏற்படும் Cultural Alienation அடையாளப்படுத்துதல்.
- இலங்கையின் பழங்குடியினர் சமூகங்களின் சமூகக் கட்டமைப்பை விளக்குதல்.

ஆய்வுக் கேள்விகள்

- செயற்கை நுண்ணறிவு இலங்கையின் பழங்குடியினர் சமூகங்களை எவ்வாறு பாதிக்கிறது?
- AI தொழில்நுட்பம் சமூக அதிகார உறவுகளை எவ்வாறு மறுசீரமைக்கிறது?
- பழங்குடியினர் பண்பாடு மற்றும் பாரம்பரிய அறிவு AI காலத்தில் எவ்வாறு மறுவடிவமைக்கப்படுகிறது?

Research Methodology

இவ்வாய்வானது முதன்மை மற்றும் இரண்டாம்நிலைத் தரவுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டது. முதன்மைத் தரவு சேகரிப்பு முறைகளாக, இனவரைவியல் உற்றுநோக்கல்: ஆய்வாளர் வேடுவர் குடியிருப்புகளில் குறிப்பிட்ட காலம் தங்கியிருந்து அவர்களின் அன்றாட வாழ்வியலை உற்றுநோக்குதல்.

அவர்கள் ஸ்மார்ட்போன்களை எவ்வாறு பயன்படுத்துகிறார்கள்? சமூக ஊடகங்கள் அவர்களின் சடங்குகளில் ஊடுருவியுள்ளதா? என்பதை நேரில் அவதானிக்க இவை உதவுகின்றன.

நேர்காணல்கள்

திட்டமிடப்பட்ட வினாக்களைக் கொண்டு தனிப்பட்ட ரீதியில் நடத்தப்படும் உரையாடல்கள்.

சமூகத் தலைவர்கள் (வன்னியலத்தோ)

பாரம்பரிய அறிவு அழிந்து வருவது குறித்த அவர்களின் கவலைகளை அறிய.

இளைஞர்கள்

AI மற்றும் சமூக ஊடக அல்காரிதம்கள் அவர்களின் ஆடை, மொழி மற்றும் சிந்தனையை எவ்வாறு மாற்றியுள்ளன என்பதை அறியவும் இவை பயன்படுத்தப்பட்டன. இலக்குக் குழு விவாதம் (Focus Group Discussion & FGD): 6 முதல் 10 பேரைக் கொண்ட ஒரு குழுவுடன் நடத்தப்படும் விவாதம். பயன்பாடு: தொழில்நுட்பம் கலாசாரத்திற்கு வரமா? சாபமா?" என்ற தலைப்பில் இளைஞர்கள் மற்றும் முதியோர்களைத் தனித்தனி குழுக்களாக வைத்து விவாதிப்பதன் மூலம் மாறுபட்ட கருத்துக்களைத் திரட்டுதல். வினாக்கொத்து முறை : அளவைசார் தரவுகளை சேகரிக்க இது பயன்படுத்தப்பட்டன. ஒரு நாளில் எவ்வளவு நேரம் இணையத்தைப் பயன்படுத்துகிறார்கள்? என்ன வகையான AI செயலிகளை (Google Assistant, YouTube Recommendation) நாடுகிறார்கள்? போன்ற கேள்விகள் இதில் அடங்கும்.

இரண்டாம் நிலைத் தரவு சேகரிப்புக்களாக, ஏற்கனவே உள்ள ஆவணங்களில் இருந்து தகவல்களைத் திரட்டுதல்.

அரசாங்க அறிக்கைகள்

இலங்கையின் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு மற்றும் பழங்குடியினர் நலன் சார்ந்த அறிக்கைகள்.

முந்தைய ஆய்வுகள்

மானிடவியலாளர்கள் வேடுவர் சமூகம் குறித்து எழுதிய நூல்கள் மற்றும் ஆய்வுக் கட்டுரைகள்.

இணையத் தரவுகள்

சமூக ஊடகங்களில் வேடுவர் சமூகம் குறித்த தரவுகள் மற்றும் வீடியோக்களின் தாக்கம் பற்றிய புள்ளிவிபரங்கள் தரவுக்காக கையாளப்பட்டுள்ளன.

மாதிரி எடுத்தல் நுட்பம்

வேடுவர் சமூகம் பரந்து காணப்படுவதால், நோக்கமுடை மாதிரி எடுத்தல்" முறை பயன்படுத்தப்படுத்தப்பட்டன.

மாதிரி அளவு

100-150 இளைஞர்கள் (வினாக்கொத்துக்காக) மற்றும் 10-15 முக்கிய பிரமுகர்கள் (நேர்காணலுக்காக) தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர்.

தரவுப்பகுப்பாய்வும் கலந்துரையாடலும்

வேடுவர்களின் மொழிப் பரிமாற்றமும் பண்பாட்டம்சங்களுமும்

ஆரம்ப காலத்தில் இலங்கையின் மொழியியலாளர்கள் வேடுவ மொழியானது சிங்கள மொழியின் பேச்சு வழக்கு மொழியா? அல்லது வேறு மொழியா? என ஐயப்பட்டனர். 1959ஆம் ஆண்டு முறையான ஆய்வு ஒன்று மேற்கொள்ளப்பட்ட போது வேடுவ மொழியானது கிரியோஸ்" மொழியென்றும், இம் மொழியானது தம்பனவில் உள்ள பழைய மொழிகளுக்குள் மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாக காணப்படுகின்றது எனவும் அறிந்தனர். மொழிக் குறைபாடுபாடானது, அஐ தளங்களில் 'வேடுவர் மொழி ஒரு அங்கீகரிக்கப்பட்ட மொழியாக இல்லை. இதனால் அவர்கள் தகவல் தொடர்பிற்கு சிங்களம் அல்லது ஆங்கிலத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு உள்ளாகின்றனர்.

மேலும் வேடுவ மொழியின் தாய்மொழி அறியப்படவில்லை, எனினும் சிங்கள மொழியின் தாய்மொழி இந்திய-ஆரிய மொழிகள் என அறியப்பட்டது. வேடுவ மொழியில் சொற்களின்

வகையானது பெயர்ச்சொல், வினைச்சொல் மற்றும் உயர்திணை சொற்கள் பால் வித்தியாசத்தில் பயன்படுத்தப்பட்டன. சுய அடையாளம் தேடும் வேடுவர்கள் சிலருக்கு சில வார்த்தைகள் மற்றும் வாக்கியங்கள் மட்டுமே தெரிந்தபோதும் இம்மொழியை செவ்வனே கற்றவர்களும் இருந்தனர். குறிப்பாக இலங்கை கிழக்கு கரையோர பகுதியில் வசிக்கும் இவ்வின மக்களின் சில குழுக்கள் தமிழ் போன்ற ஒரு மொழி பேசுகின்றார்கள். இவர்கள் பேசும் மொழி ஆரிய மொழி இல்லை ஆனால் ஆரிய மொழிகளின் சாயல் அண்மைக்காலமாக இவர்களது பேச்சில் கலந்துள்ளது என மொழியியலாளர்கள் கருத்து தெரிவித்துள்ளனர். இவ்வாறாக வேடுவ மொழி சார்ந்து பல்வேறு கருத்துக்கள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. இதற்கமைய இலங்கையின் ரதுகல பகுதியைச் சேர்ந்த வேடுவர்களின் மொழி பற்றிய வரலாறு, அதற்கான சான்றுகள் தற்காலத்தில் அவர்களின் மொழி பயன்பாடு எவ்வாறு உள்ளது மற்றும் பழங்குடியினர்களின் மொழியியல் தேவைகள் பற்றிய விபரங்களை நேர்காணலின் ஊடாக அறிய முடிந்தது.

அந்தவகையில் இலங்கையின் பிபிலை - ரதுகல பகுதியில் வசிக்கக்கூடிய வேடுவர்களின் தலைவர் சூதாவன் நீலத்தோ அவர்கள் வேடுவ மொழி பற்றிய பல விடயங்களை கூறினார். வேடுவ மொழி தொடர்பில் அவர் கருத்து தெரிவிக்கையில் தற்போது ரதுகல பகுதியில் வசிக்கும் இவர்களின் பரம்பரை தானிகல என்ற பிரதேசத்தில் வசித்ததாகவும் 1938 ஆண்டு காலப்பகுதியிலேயே பிபிலை ரதுகல பகுதியில் தம்மை பதிவு செய்து கொண்டதாகவும் குறிப்பிட்டார். தானிகல பிரதேசத்தில் வசிக்கும் போது அவர்களுக்கு வேடுவ மொழி மாத்திரமே தெரிந்தது. பின்னர் ரதுகல பிரதேசத்திற்கு இடம்பெயர்ந்து அங்குள்ள சிங்கள மக்களுடன் இணைந்து வாழ ஆரம்பித்த பின்னரே அவர்கள் சிங்கள மொழியைக் கற்றுக் கொண்டதாகவும் அதற்கு முன்பு வேடுவ மொழியில் மாத்திரமே உரையாடியதாக குறிப்பிட்டார்.

ரதுகல பிரதேசத்திற்கு இடம்பெயர்ந்த போது அவ் வேடுவர்களையும் அவர்களுடைய வாழ்க்கை முறையையும் பார்வையிட பல சுற்றுலா பயணிகள் வருகை தத்துள்ளனர். இதன்போது ரதுகல பிரதேசத்தில் குறித்த காலத்தில் கிராம சேவகராக பணிபுரித்தவர் வேடுவர்களுடைய மொழியை கற்று அங்கு வருகை தரும் சுற்றுலாப்பயணிகளுடனும், வேடுவர்களுடனும் உரையாடலை மேற்கொண்டு கருத்துக்களை பரிமாறிக்கொள்ள உதவியுள்ளார். இவ்வாறாக ரதுகல பிரதேசத்தில் வசிக்கும் வேடுவர்கள் சிங்கள மக்களுடன் உரையாடல்களை மேற்கொண்டு காலப்போக்கில் சிங்கள மொழியை கற்றுக் கொண்டுள்ளனர். மேலும் சாதாரண சிங்கள மக்களைப் போன்று தற்போது சரளமாக சிங்கள மொழியைப் பேசுகின்றனர். தொடர்ந்து அவர்தமது மொழிபற்றி கூறுகையில் ஆரம்பத்தில் வேடுவ மொழியை சிங்கள மொழியாகவே கருதினார்கள் ஆனால் இவ் வேடுவ மொழி சிங்கள மொழியின் சாயலோடு அதன் ஒலியியல் உருப்பியல் அடிப்படையில் வேறுபட்டதாகவே காணப்படுகின்றது.

டிஜிட்டல் ஊடுருவல் தாக்கமும் பாரம்பரிய அறிவின் வணிகமயமாக்கலும்.

இன்றைய சூழலில் 85% பழங்குடியின இளைஞர்கள் (18-30 வயது) ஸ்மார்ட் போன்களைப் பயன்படுத்துகின்றனர். இவர்கள் பயன்படுத்தும் YouTube மற்றும் TikTok போன்ற தளங்கள் AI அல்காரிதம்களால் இயங்குகின்றன.

அல்காரிதமிக் ஆதிக்கம்

AI பரிந்துரைக்கும் வீடியோக்கள் பெரும்பாலும் மேலாதிக்கச் சமூகங்களின் (சிங்கள, மேற்கத்திய) கலாசாரத்தை முன்னிறுத்துகின்றன. இது வேடுவர் இளைஞர்களிடையே தமது பாரம்பரிய உடையான ரெட்ட அல்லது வேட்டையாடும் முறை குறித்த தாழ்வு மனப்பான்மையை உருவாக்குகிறது.

சுற்றுலாத்துறையில் AI இன் பயன்பாடு வேடுவர் சமூகத்தைப் பாதிக்கும் விதம்

நுணுக்கமானது. Digital Stereotyping சுற்றுலா நிறுவனங்கள் AI கொண்டு உருவாக்கும் விளம்பரங்கள் வேடுவர்களை ஒரு காட்டுமிராண்டிக் கூட்டமாக அல்லது ‘அதிசயப் பொருளாக காட்சிப்படுத்துகின்றன. தரவுச் சுரண்டலானது அவர்களின் பாரம்பரிய மருத்துவ முறைகள் பற்றிய தகவல்கள் சேகரிக்கப்பட்டு முறையான காப்புரிமை இன்றி அஐ தரவுத்தளங்களில் ஏற்றப்படுகின்றன. இது அவர்களின் அறிவுசார் சொத்துரிமை மீதான அச்சுறுத்தலாக அமைகின்றன.

பழங்குடியினர் சமூகக் கட்டமைப்பில் செயற்கை நுண்ணறிவு

AI சார்ந்த அடையாள முறைமைகள், தரவு ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் e&governance அமைப்புகள், பழங்குடியினர் சமூகங்களை அரசின் நிர்வாகக் கட்டமைப்புக்குள் ஒருங்கிணைப்பதாகக் காட்டப்பட்டாலும் நடைமுறையில் இவை அதிகரித்த கண்காணிப்பு மற்றும் கட்டுப்பாட்டை உருவாக்குகின்றன. பழங்குடியினர் சமூகங்கள் பெரும்பாலும் ஆவணமற்ற (document & less) அல்லது பகுதி ஆவணமுடைய சமூகங்களாக இருப்பதால் அஐ அடிப்படையிலான நிர்வாகம் அவர்களை சிக்கலான குடிமக்கள் என வகைப்படுத்துகிறது.

Michel Foucault & Å Governmentality கோட்பாட்டின் அடிப்படையில் இத்தகைய அஐ அமைப்புகள் குடிமக்களை நிர்வகிக்கும் நுட்பமான அதிகார வடிவங்களாக செயல்படுகின்றன. பழங்குடியினர் சமூகங்கள் இவ்வதிகாரத்தின் கீழ் தமது சமூக சுயாதீனத்தை இழக்கும் நிலைக்கு தள்ளப்படுகின்றன. AI சார்ந்த வன கண்காணிப்பு, எஐகு, ட்ரோன் தொழில்நுட்பங்கள் போன்றவை சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு என்ற அறிவியல் உரையாடலின் கீழ் செயல்படுகின்றன. ஆனால் இத்தரவுப் பகுப்பாய்வில் பழங்குடியினர் பாரம்பரிய நில பயன்பாட்டு அறிவு அறிவியல் அல்லாதது என ஒதுக்கப்படுகிறது புலனாகின்றது. இதன் மூலம் பழங்குடியினர் நில உரிமைகள் தரவின் மூலம்

மறுக்கப்படுகின்றன. இது Digital Colonialism என்ற கருத்துருவின் உள்ளூர் வெளிப்பாடாகக் கருதப்படலாம். தரவு உற்பத்தி செய்யும் சக்தி அரசுக்கும் நிறுவனங்களுக்கும் மட்டுமே இருப்பதால் பழங்குடியினர் சமூகங்கள் தரவால் நிர்வகிக்கப்படும் பொருள்களாக (objects of data) மாற்றப்படுகின்றன.

நவீன அரசுகள் தனது குடிமக்களை நிர்வகிப்பதற்கு AI மற்றும் பாரிய தரவு கட்டமைப்புகளைப் பயன்படுத்துகின்றன. இலங்கையின் பழங்குடியினரைப் பொறுத்தவரை இது ஒரு புதிய வகை ‘டிஜிட்டல் ஆதிக்கத்தை’ உருவாக்கியுள்ளது. பெயோமெட்ரிக் தரவுகள் மற்றும் டிஜிட்டல் அடையாள அட்டைகள் (e&ID) ஊடாக பழங்குடியினர் முறைசார் அரசு கட்டமைப்புக்குள் கட்டாயமாக இணைக்கப்படுகின்றனர். இது அவர்களின் தனிப்பட்ட தன்னாட்சியை பாதிக்கின்றனவாக அமைகின்றன. பழங்குடியினரின் மரபணுக்கள் அவர்களின் தனித்துவமான வாழ்விடத் தரவுகள் மற்றும் கலாசாரக் கூறுகள் AI ஆய்வுகளுக்காகச் சேகரிக்கப்படுகின்றன. ஆனால் இந்தத் தரவுகளின் மீதான கட்டுப்பாடு அந்தச் சமூகத்திடம் இல்லை. இது தரவு காலனித்துவம்” எனப்படும் ஒரு போக்கை உருவாக்குகிறது. அங்கு பலவீனமான சமூகங்களின் தரவுகள் பலம் வாய்ந்த நிறுவனங்களால் லாபத்திற்காகச் சுரண்டப்படுகின்றனவும் இங்கு குறிப்பிடத்தக்கன.

சமூக உறவுகளில் ஏற்படும் மாற்றம்

பாரம்பரியமாக வேடுவர் சமூகம் ‘தலைவர்’ மற்றும் ‘முதியோர்’ வழங்கும் ஆலோசனைகளின் அடிப்படையிலேயே இயங்கியது. ஆனால் AI இன் வருகை இதனைத் தலைகீழாக மாற்றியுள்ளது. ஒரு பிரச்சினைக்குத் தீர்வை மூத்தவர்களிடம் கேட்பதை விட, Google அல்லது AI தளங்களில் தேடுவதை இளைஞர்கள் விரும்புகின்றனர். இது சமூகத்தின் படிநிலை அமைப்பை பலவீனப்படுத்துகிறது. குடும்ப நிகழ்வுகளின் போது நேரடி உரையாடல்களை விட டிஜிட்டல்

சாதனங்களின் பயன்பாடு அதிகரித்துள்ளதால், அவர்களின் வாய்மொழிப் பாரம்பரியம் அழிந்து வருகிறது. வேடர்கள் நீர் நிலைகளை அண்மித்து வேட்டையாடல், மீன்பிடி, சேனைப் பயிர்ச்செய்கை போன்ற தொழில்களைச் செய்துள்ளனர். வேட்டையாடலின்போது பொறிவைத்தல், சுருக்கு வைத்தல், படுகுழி வைத்தல், வில்லம்பு கொண்டு எய்தல் போன்ற முறைகள் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இதே போன்று மீன்பிடிப்பதற்கு நஞ்சடித்தல், கெந்து மிதித்தல், நீர்கட்டி இறைத்தல், பொறி வைத்தல், ஆமை குத்துத்தல், கரப்பு குத்துத்தல் போன்ற முறைகளைப் பயன்படுத்தியுள்ளனர். தேன் எடுத்தலின்போது தேனீக்கள் தாக்காதவாறு மந்திரங்களையும், உத்திகளையும் கையாண்டுள்ளனர். திருணமானது கபுறா என்ற தலைவனின் கீழ் இடம்பெறும். சீதனமாக கத்தி, கோடரி வேட்டைநாய், புதிய குடிமை என்பன வழங்கப்படும். தற்காலத்தில் தமிழர்களின் மரபான கலத்தில் போடலும் கலப்புற்றுள்ளது. வேடர்களிடையே ஒருவர் இறந்து விட்டால் அவர் தெய்வநிலையை அடைத்துவிட்டார் என்ற நம்பிக்கையுண்டு. இவர்களிடையே காணப்படும் உத்தியாக்கள் வழிபாடு தக்க சான்றாகும்.

கலாசாரமும் சடங்கு முறைகளும்

இயற்கையோடு இணைந்து வாழப் பழகிப் போன இவர்கள் இயற்கையையே தன்கடவுளாக வழிபட்டு வருகின்றனர். தங்கள் தெய்வங்களுக்கு காட்டில் கிடைக்கும் காய்கள், கனிகள், தூப வகைகள், தீபங்கள், பூக்கள் என்பவற்றை பயன்படுத்தி வருகின்றனர். தமது பாரம்பரிய ஆயுதங்களான ஈட்டி, வில், அம்பு முதலியவற்றுக்கு வழிபாடுகளின் போது மரியாதையை செலுத்தி வருகின்றனர். வேடுவ சடங்குகளில் பாட்டுக்காரர் கொட்டு எனப்படும் வாத்தியங்கள் வாசிக்கும் பறைக்காரன், கபுறன என்பவர்களுக்கு முக்கிய இடமுண்டு. இவர்களின் சடங்குகளின் போது மூதாதையர்களுக்கு முதல் மரியாதை செய்யப்பட்ட பின்னரே தெய்வங்களை அழைத்து வழிபடுகின்றனர்.

வேடர்கள் இலிங்கம், வேல் வைத்து வழிபட்டதாக ஐதிகம் தொன்றுதொட்டு நிலவி வருகின்றது. இலங்கையின் கிழக்கு மாகாணங்களில் கொக்கட்டிச்சோலை தான்தோன்றீஸ்வரம், மாமாங்கேஸ்வரர், மண்டுர் கந்தசுவாமி ஆலயம், சித்தாண்டி முருகன் ஆலயம், பழகாமம் விஷ்ணு ஆலயம் போன்றவற்றில் வேடர்களுக்கென்று வேட்டைத் திருவிழா, பூஜைகள் இடம் பெறுகின்றன. கொக்கட்டிச்சோலை தான் தோன்றீச்சரர் ஆலயத்தில் இடம்பெறும் கஞ்சிமுட்டி வழங்கும் நிகழ்வில் வேடர்கள் கௌரவிக்கப்படுகின்றனர். மயில் கட்டுத் திருவிழாவானது வேடர்களையும் குமார தெய்வத்தையும் தொடர்புபடுத்துவதாக சித்தாண்டி சித்திரவேலாயுதர் கோயிலில் 12 ஆம் நாள் திருவிழாவாக இடம்பெறுகின்றது. இதன்போது கோராவெளி, தரவைப்பகுதிகளில் வாழும் வேட குலத்தவர்கள் வாழைக்குலைகள், தேன், பச்சையரிசி, காய்கறிகள், மயிலிறகுக் கட்டுக்களையும் கொண்டு வருவர். மண்டுர் கந்தசுவாமி ஆலயத்தில் சுவாமி வீதி வலம் வரும் நிகழ்வின்போது வேடர் ஒருவர் கையில் வில்லம்பு ஏந்தியவாறு சுற்றுமுற்றும் பார்த்த வண்ணம் முன்னால் வருவார். மட்டக்களப்பு திராய்மடு வீரபத்தினியம்மன் ஆலயத்தின் பூஜைகள், மந்திரங்கள் என்பன வேடமுறைகளைக் கொண்டதாகக் காணப்படுகின்றமை குறிப்பிடத்தக்கது. வேடர் குல வழிபாடாக குமார தெய்வ வழிபாடு தீவிட காலமாக இடம்பெற்றிருக்கின்றது.

கரடித் தெய்வம், மாறாத் தெய்வம் முதலியன இவர்களின் முக்கிய தெய்வங்களாகும். இவை தவிர இவர்களின் பிறப்பு, இறப்பு, திருமணம் போன்ற எந்தவொரு சடங்களும் முதாதயர்களின் பாரம்பரிய சம்பிரதாயங்களையே இன்னமும் கடைபிடித்து வருகின்றனர். இவர்களின் நம்பிக்கையில் காகம் கரைதல், கிளி தலை கீழாக தொங்குதல், பறவைகள் ஒலியெழுப்புதல், தும்மல், நாய்கள் பதறி போய் குரைத்தல், மனைவியின் பொட்டு அழித்தல் போன்ற சம்பவங்கள் நிகழும்போது தாம் நினைத்தவைகள்

நடைபெறாது என இவர்களால் நம்பப்பட்டு வருகின்றது.

வேடுவமக்கள் ஒரு சிக்கலான ஆன்மீக உலகக் கண்ணோட்டத்தைப் பராமரிக்கின்றனர் என்றே கூற வேண்டும். அங்கு இயற்கை கூறுகள் உணர்வு மற்றும் தெய்வீக இருப்புடன் நிறைவுற்றுள்ளன. குறிப்பாக அவர்கள் “கண்டே யகா” (மலை ஆவி) அவர்களின் முதன்மை தெய்வங்களில் ஒன்றாக வணங்குகிறார்கள். அத்தெய்வம் வன வளங்களைப் பாதுகாப்பதாகவும், வேட்டை வெற்றியை உறுதி செய்வதாகவும் நம்புகிறார்கள். சிறப்பு மந்திரங்கள் மற்றும் சடங்கு இயக்கங்களைப் பயன்படுத்தி தலைமுறைகள் வழியாக அனுப்பப்படுகிறார்கள்.

வேட்டைப் பயணங்களுக்கு முன் வேட்டைக்காரர்கள் “கிரிகோரஹா” விழாக்களை நடத்துகிறார்கள். விலங்குகளை அழைத்துச் செல்ல அனுமதி கோருவதற்காக ஆவிகளுக்கு பால் சோறு வழங்குகிறார்கள். குறிப்பிட்ட மரங்கள், பாறைகள் மற்றும் நீர் ஆதாரங்கள் பாதுகாவலர் ஆவிகளின் வீடுகளாகக் கருதப்படுகின்றன. இவற்றை அவர்கள் பயபக்தியுடன் அணுகுகின்றனர். இச்சமூகத்தியர் இந்த இடங்களில் வெற்றிலை அல்லது தேன் போன்று சிறிய பிரசாருங்களை விட்டுச் செல்லலாம். இந்த ஆன்ம அமைப்பு ஆழமாக வேரூன்றிய சுற்றுச்சூழல் கண்ணோட்டத்தை இங்கு பிரதிபலிக்கிறது. அங்கு மனிதர்கள் இயற்கையிலிருந்து தனித்தனியாகவோ அல்லது ஆதிக்கம் செலுத்தவோ அல்ல. மாறாக அதன் ஒரு பகுதியாகக் கருதப்படுகிறார்கள்.

வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பொருளாதார மாற்றம்

AI மற்றும் தன்னியக்கமயம் பழங்குடியினர் பாரம்பரிய பொருளாதார முறைகளை ஓரங்கட்டுகிறது. அஐ மற்றும் தன்னியக்கமயம் வேட்டையாடல், சேகரிப்பு, காடு சார்ந்த வாழ்வாதாரம் போன்ற பழங்குடியினர் பொருளாதார முறைகளை உற்பத்தி இல்லாதவை என வகைப்படுத்துகின்றன. இதன் விளைவாக பழங்குடியினர் சமூகங்கள் குறைந்த ஊதியத் தொழில்களுக்குத் தள்ளப்படுகின்றன. Marxian

சமூகவியல் பார்வையில் இது உற்பத்தி உறவுகளில் ஏற்பட்ட மாற்றத்தின் வெளிப்பாடாகக் கருதப்படுகின்றது. AI மற்றும் உலகளாவிய இணையப் பொருளாதாரம் பழங்குடியினரின் பொருளாதாரத் தற்சார்பை உலுக்கியுள்ளது. வேட்டையிலிருந்து Vlogging வரை பாரம்பரிய வேட்டை மற்றும் தேன் சேகரிப்புப் பொருளாதாரம் சிதைந்து. இன்று அவர்கள் ‘QU பொருளாதாரம் மற்றும் சுற்றுலாத்துறையை நம்பியுள்ளனர். அஐ வழிநடத்தும் சுற்றுலாத் தளங்கள் அவர்களை வெறும் காட்சிப் பொருளாக மாற்றி லாபம் ஈட்டுகின்றன. அறிவுத் திருட்டு, பழங்குடியினரின் பாரம்பரியமருத்துவமுறைகள் மற்றும் தாவரவியல் அறிவு அஐ தரவுத்தளங்கள் மூலம் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டு காப்புரிமை இன்றி வணிகமயமாக்கப்படுகின்றன. இது அவர்களின் உள்ளூர் பொருளாதார வலிமையை சிதைத்து. அவர்களை உலகளாவிய நுகர்வுச் சங்கிலியின் கடைசிப் புள்ளியாக மாற்றுகிறது.

AI மற்றும் இணையம் வேடுவர் இளைஞர்களுக்குப் புதிய வருமான வழிகளைத் திறந்துவிட்டுள்ளது. Vlogging மற்றும் Content Creation: பல இளைஞர்கள் அஐ எடிட்டிங் மென்பொருட்களைப் பயன்படுத்தித் தமது கலாசாரத்தை வீடியோக்களாகப் பதிவேற்றுகின்றனர். இது பொருளாதார ரீதியாக அவர்களுக்கு உதவினாலும், வருமானத் திறக்காதத் தமது கலாசாரத்தைச் சற்று Exaggeration காட்டும் நிலைக்கு அவர்களைத் தள்ளுகிறது.

வேடர் சமூகங்கள் விவசாயத்தை ஏற்றுக் கொண்டாலும் பாரம்பரிய வாழ்வாதார திறன்கள் கலாச்சார ரீதியாக முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை. வேடர் வேட்டைக்காரர்கள் குறிப்பிடத்தக்க கண்காணிப்பு திறன்களை வெளிப்படுத்துகிறார்கள். பயிற்சி பெறாத கண்களுக்குத் தெரியாத தாவரங்கள் அல்லது மண்ணில் உள்ள நுட்பமான இடையூறுகள் மூலம் விலங்கு பாதைகளை அடையாளம் காண்கிறார்கள். அவற்றின் திறன்களை ஆராய்வதன் மூலம் அவர்கள் மான் இனங்களை வேறுபடுத்தி அறிவதோடு, ஒரு விலங்கு

எவ்வளவு சமீபத்தில் கடந்து சென்றது என்பதை தீர்மானிக்க முடியும் என்கின்றனர்

இவர்களிடம் தேன் சேகரிப்பு ஒரு சிறப்புத் திறமையாக உள்ளது. அனுபவம் வாய்ந்த சேகரிப்பாளர்கள் தேனீக்களின் பறக்கும் முறைகளைப் பின்பற்றி காட்டு விதானங்களில் உயரமான தேன்கூடுகளைக் கண்டுபிடிக்க முடிவதோடு, தேனை அறுவடை செய்யும் போது தேனீக்களை அமைதிப்படுத்த புகை உற்பத்தி செய்யும் பொருட்களைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். காட்டு மருத்துவ தாவரங்கள் மற்றும் பருவகால பழங்கள் ஆகியவற்றின் வளர்ச்சி முறைகள், இலை வடிவங்கள் மற்றும் குறிப்பிட்ட மணி வகைகள் அல்லது பிற தாவரங்களுடனான உறவின் அடிப்படையில் வகைப்படுத்தும் அறிவைப் பயன்படுத்தி இவை அடையாளம் காணப்படுகின்றன. முறையான அறிவியல் கட்டமைப்புகளுக்கு வெளியே உருவாக்கப்பட்ட ஒரு அதிநவீன தாவரவியல் வகைப்பாட்டை இவை நிரூபிக்கிறது.

நிலம் வனம் மற்றும் கண்காணிப்பு

இயற்கையோடு இணைந்த வாழ்வியல் முறைகளை கொண்டிருந்த இவர்களின் வாழ்வில் நவீன நாகரிகத்தின் வருகை, நரகமயமாக்கல், மக்கள் குடியேற்றம் காரணமாக இவர்களின் இருப்பிடமாக காணப்பட்ட காடுகள் அழிக்கப்பட்டு வருகின்றன. வேட்டையாடுதல், காட்டுத்தேன் எடுத்தல் போன்றவற்றிற்கு அரசாங்கம் தடைவித்துள்ள காரணத்தால் இவர்களின் பாரம்பரிய தொழில்களை கைவிட்டு தற்போது விவசாயம், மீன்பிடி போன்ற தொழில்களை செய்து வருகின்றனர். இந்த நவீனமயமாக்கல் காரணமாக இவர்களின் பாரம்பரிய கலாசார முறைகளிலும் மாற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது.

AI சார்ந்த வன கண்காணிப்பு மற்றும் நில மேலாண்மை அமைப்புகள் பழங்குடியினர் நில உரிமைகளை பாதிக்கின்றன. பழங்குடியினருக்கு நிலம் என்பது வெறும் சொத்து அல்ல அது அவர்களின் ஆன்மீக மற்றும் வாழ்வாதார

வேர். AI தொழில்நுட்பம் இன்று காடுகளைக் கண்காணிக்கும் முறையை மாற்றியுள்ளது. அல்காரிதமிக் எல்லை நிர்ணயம்: செயற்கைக் கோள் வரைபடங்கள் மற்றும் AI சென்சார்கள் மூலம் வனப்பகுதிகள் 'பாதுகாக்கப்பட்ட வலயங்களாக பிரிக்கப்படும்போது பழங்குடியினரின் பாரம்பரிய நடமாட்டப் பாதைகள் அல்காரிதம்களால் அத்துமீறல்களாக அடையாளம் காணப்படுகின்றன.

ட்ரோன் கண்காணிப்பு

வனவிலங்குப் பாதுகாப்பு என்ற பெயரில் இயக்கப்படும் AI ட்ரோன்கள் காடுகளுக்குள் வேடுவர்களின் அன்றாட நடவடிக்கைகளைக் கண்காணிக்கின்றன. இது அவர்களின் வன இறையாண்மையை அச்சுறுத்துவதோடு அவர்களைத் தனது சொந்த நிலத்திலேயே அந்நியர்களாக மாற்றுகிறது. காடு சார்ந்த அவர்களின் நுணுக்கமான அறிவு (Traditional Ecological Knowledge), இயந்திரங்களால் கணக்கிடப்படும் தரவுகளுக்கு முன்னால் மதிப்பிழக்கச் செய்யப்படுகிறது.

கல்வி மற்றும் அறிவு விலக்கல்

டிஜிட்டல் கல்வி மற்றும் அஐ சார்ந்த பாடத் திட்டங்கள் பழங்குடியினர் மொழி மற்றும் அறிவு முறைகளை புறக்கணிக்கின்றன. AI அடிப்படையிலான கல்வி தொழில்நுட்பங்கள், திறன், போட்டித்தன்மை, அளவீடு போன்ற நவீன கல்வி மதிப்பீடுகளை முன்னிலைப்படுத்துகின்றன. ஆனால் பழங்குடியினர் சமூகங்களில் அறிவு என்பது வாய்மொழி அனுபவம் மற்றும் சமூக உறவுகளின் வழியே பரிமாறப்படுகிறது. AI அமைப்புகள் இவ்வறிவை மதிப்பிட முடியாததால் அது கல்வி அமைப்பில் மதிப்பிழக்கிறது. Pierre Bourdieu -வின் Cultural Capital மற்றும் Social Reproduction கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் AI கல்வி அமைப்புகள் சமூக அசமத்துவத்தை மறுஉற்பத்தி செய்யும் கருவிகளாக செயல்படுகின்றன. இதன் விளைவாக பழங்குடியினர் மாணவர்கள் கல்வித் தேர்வுக்குத் தள்ளப்படுகின்றனர். ஒரு சமூகம்

தனது அடுத்த தலைமுறைக்குத் தனது அறிவைக் கடத்துவதே சமூக மறுஉற்பத்தி ஆகும். AI இதில் பாரிய முறிவை ஏற்படுத்தியுள்ளது.

அறிவாற்றல் ஏகாதிபத்தியம்

AI கற்றல் கருவிகள் ChatGPT, Gemini போன்றவை மேற்கத்திய மற்றும் நகர்ப்புற விழுமியங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டவை. இவை வேடுவர் சமூகத்தின் வாய்மொழிப் பாரம்பரியத்தை அங்கீகரிப்பதில்லை. மொழி அழிப்பு: AI தளங்கள் பெரும்பாலும் சிங்களம் மற்றும் ஆங்கிலத்தையே முதன்மைப்படுத்துகின்றன. வேடுவர் மொழி டிஜிட்டல் முறையில் புறக்கணிக்கப்படுவதால் இளைய தலைமுறையினர் தமது பூர்வீக மொழியை விடுத்து அஐ-க்கு இணக்கமான மொழிகளுக்கு மாறுகின்றனர். இது அந்தச் சமூகத்தின் கலாசாரத் தொடர்ச்சியைத் துண்டிக்கிறது. பாரம்பரியக் கலைகள் மற்றும் கதைகள் டிஜிட்டல் திரைகளுக்குப் பின்னால் மறைந்து போகின்றன.

AI சார்ந்த ஊடக உள்ளடக்கங்கள், பழங்குடியினர் சமூகங்களை தவறாக பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்றன. டிஜிட்டல் ஊடகங்கள் மற்றும் அஐ அல்காரிதம்கள் இன்று வேடுவர் சமூகத்தை உலகுக்கு எப்படிக்காட்ட வேண்டும் என்பதைத் தீர்மானிக்கின்றன.

நுகர்வுப் பொருளாக கலாசாரம்

YouTube மற்றும் Facebook அல்காரிதம்கள் அதிசயமான உள்ளடக்கங்களையே ஊக்குவிக்கின்றன. இதனால் வேடுவர் இளைஞர்கள் அதிக 'Likes' பெறுவதற்காகத் தமது கலாசாரத்தை மிகைப்படுத்தியோ அல்லது திரித்தோ காட்ட வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு உள்ளாகின்றனர்.

டிஜிட்டல் ஸ்டீரியோடைப்பிங்

AI பரிந்துரைக்கும் தேடல் முடிவுகள் வேடுவர்களை எப்போதும் அரை நிர்வாணமானவர்களாக அல்லது வில் அம்பு ஏந்தியவர்களாகவே சித்தரிக்கின்றன. இது அவர்களின் நவீன வளர்ச்சி, அரசியல் உரிமைகள்

மற்றும் சமகாலப் பிரச்சினைகளை உலகக் கண்ணோட்டத்தில் இருந்து மறைத்துவிடுகிறது. அவர்கள் ஒரு உறைந்த காலத்தின் எச்சங்களாக காட்சிப்படுத்தப்படுகின்றனர்.

முடிவுரை

இன்று நாகரீக வளர்ச்சி காரணமாக இவ்வேட சமூகத்தினரின் பாரம்பரிய வழக்காறுகள் மறைந்து வருகின்றன. நாகரீக மாற்றம் ஏற்பட்ட போதிலும் ஏனைய சமூகத்தினருடன் ஒப்பிடுகையில் இவர்கள் பின்தங்கிய சமூகத்தினராகவே காணப்படுகின்றனர். வேடர் மொழியை ஆவணப்படுத்திப் பாதுகாப்பதற்கான பாதுகாப்பு முயற்சிகள் சமீபத்திய தசாப்தங்களில் உருவாகியுள்ளன. மொழியியல் ஆராய்ச்சியாளர்கள் கலாச்சார மானுடவியலாளர்கள் மற்றும் சமூக உறுப்பினர்கள் சொல்லகராதி, இலக்கண முறைகள் மற்றும் வாய்வழி மரபுகள் முற்றிலுமாக மறைந்து போவதற்கு முன்பு அவற்றைப் பதிவு செய்ய பணியாற்றி வருகின்றனர். இளைய சமூக உறுப்பினர்கள் தங்கள் மொழியியல் பாரம்பரியத்துடன் மீண்டும் இணைவதற்கு அனுமதிக்கும் கல்விப் பொருட்களை உருவாக்குவதில் சில முயற்சிகள் கவனம் செலுத்துகின்றன. பல சமூக உறுப்பினர்கள் இப்போது சிங்களம் அல்லது தமிழ் மொழியைப் பேசினாலும் சில வேடவார்த்தைகள், சொற்றொடர்கள் மற்றும் பேச்சு முறைகள் கலாச்சார அடையாளத்தின் அடையாளங்களாகப் பராமரிக்கப்படுகின்றன. குறிப்பாக சடங்கு மொழி தற்போதைய தலைமுறைகளை மூதாதையர் மரபுகளுடன் இணைக்கும் பழைய மொழியியல் வடிவங்களைப் பாதுகாக்கிறது.

வேடர் சமூகங்களுக்கு அப்பால் இலங்கை வரலாற்று ரீதியாக பிற சிறிய பழங்குடி குழுக்களுக்கு தாயகமாக இருந்து வருகிறது. ஒவ்வொன்றும் தனித்துவமான பேச்சுவழக்குகள் அல்லது மொழி வகைகளைக் கொண்டுள்ளன. இவற்றில் கடலோர பழங்குடி சமூகங்கள் மற்றும் உட்புற வளக் குழுக்கள் அடங்கும்.

அவை அவற்றின் குறிப்பிட்ட சுற்றுச்சூழல் இடங்கள் மற்றும் கலாச்சார நடைமுறைகளுக்கு ஏற்றவாறு உள்ளூர்மயமாக்கப்பட்ட பேச்சு வடிவங்களை உருவாக்கின. இந்த பூர்வீக மொழிகளின் ஆய்வு இலங்கையின் காலனித்து வத்திற்கு முந்தைய வரலாறு மற்றும் தீவின் மாறுபட்ட சுற்றுச்சூழல் அமைப்புகளுக்கு மனிதர்கள் தழுவிக்கொண்ட பல்லேறு வழிகள் பற்றிய மதிப்புமிக்க நுண்ணறிவுகளை வழங்குகிறது. பழங்குடி மொழிகளிலிருந்து வரும் மொழியியல் சான்றுகள், எழுதப்பட்ட பதிவுகள் தொடங்குவதற்கு முன்பு தீவின் மனித வரலாற்றை வடிவமைத்த இடம்பெயர்வு முறைகள், கலாச்சார பரிமாற்றுங்கள் மற்றும் சுற்றுச்சூழல் தழுவல்களைப் புரிந்துகொள்ள ஆராய்ச்சியாளர்களுக்கு உதவுகின்றன.

இலங்கையில் பழங்குடி மொழிகளின் சரிவு உலகளாவிய பூர்வீக மொழி இழப்பின் வடிவங்களை பிரதிபலிக்கிறது. அங்கு உலகளவில் ஒவ்வொரு இரண்டு வாரங்களுக்கும் தோராயமாக ஒரு மொழி மறைந்துவிடும். இந்த மொழியியல் அழிவு தகவல் தொடர்பு அமைப்புகளின் இழப்பை மட்டுமல்ல ஆயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளாக மனிதனால் குறிப்பிட்ட தழல்களுக்கு ஏற்ப மாற்றியமைக்கப்பட்ட தனித்துவமான அறிவு அமைப்புகள், சுற்றுச் சூழல் ஞானம் மற்றும் கலாச்சாரக் கண்ணோட்டங்களின் அரிப்பையும் குறிக்கிறது. இலங்கையின் பழங்குடி மொழிகளைப் பாதுகாப்பதற்கான முயற்சிகள் குறிப்பிடத்தக்க சவால்களை எதிர்கொள்கின்றன. இதில் குறைந்த எண்ணிக்கையிலான சரளமாகப் பேசுபவர்கள். வரையறுக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் மற்றும் இளைய தலைமுறையினரை பாரம்பரிய வாழ்க்கை முறைகளிலிருந்து விலக்கும் மாறிவரும் சமூகப் பொருளாதார நிலைமைகள் ஆகியவை அடங்கும். இருப்பினும் பூர்வீக அறிவு அமைப்புகளின் கலாச்சார மற்றும் அறிவியல் மதிப்பை அங்கீகரிப்பது, மொழியியல் ஆவணங்களை கலாச்சார மறுமலர்ச்சி திட்டங்களுடன் இணைக்கும் மொழி

பாதுகாப்பு முயற்சிகளில் புதுப்பிக்கப்பட்ட ஆர்வத்தைத் தூண்டியுள்ளது.

பகுப்பாய்வின் முடிவில் AI தொழில் நுட்பமானது இலங்கைப்பழங்குடியினரிடையே கலாச்சார ஒருமைப்பாட்டிற்கு வழிவகுக்கிறது என்பது உறுதியாகிறது. அதாவது பலதரப்பட்ட கலாச்சாரங்கள் மறைந்து ஒரே மாதிரியான உலகளாவிய கலாச்சாரம் மேலோங்குகிறது. வேடுவர் சமூகத்தின் மூத்த தலைமுறைக்கும் இளைய தலைமுறைக்கும் இடையே ஒரு அறிவாற்றல் இடைவெளி உருவாகியுள்ளது. AI தொழில்நுட்பம் அவர்களுக்குத் தகவல்களை வழங்கினாலும் அந்தத் தகவல்கள் அவர்களின் பூர்வீக விழுமியங்களுடன் ஒத்துப் போகவில்லை. இது அந்தச் சமூகத்தின் உட்புற ஒற்றுமையைக் குலைக்கும் காரணியாக மாறிக் கொண்டிருக்கிறது. இலங்கைப் பழங்குடியினரைப் பொறுத்தவரை செயற்கை நுண்ணறிவு என்பது வெறும் வசதி தரும் தொழில்நுட்பம் அல்ல அது ஒரு அமைதியான ஆக்கிரமிப்பு ஆகும். இது அவர்களின் நிலத்தை மட்டுமல்ல அவர்களின் அறிவையும், அடையாளத்தையும், வருங்காலத்தையும் அல்காரிதம்களின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வருகிறது.

ஒரு ஆய்வாளராக இவ்வாய்வு முன்வைக்கும் பிரதான வாதம் என்னவெனில் தொழில்நுட்பம் என்பது சமூக நீதிக்கு உட்பட்டதாக இருக்க வேண்டும். பழங்குடியினரின் தரவு இறையாண்மை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் மற்றும் AI கொள்கை வகுப்பில் அவர்களின் பங்கேற்பு உறுதி செய்யப்பட வேண்டும். இல்லையெனில் AI என்பது வேடுவர் சமூகத்தின் இறுதி அழிவிற்குச் சாட்சியாக அமைந்துவிடும். AI காலத்தில் பழங்குடியினர் சமூகங்கள் பாரம்பரிய காலனித்துவத்தை விட நுட்பமான ஆனால் ஆழமான கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்படுத்தப்படுகின்றன.

References

1. Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), Handbook of theory and research for the sociology of education (pp. 241&258). Greenwood.

2. Couldry, N., Mejias, U. A. (2019). *The costs of connection: How data is colonizing human life and appropriating it for capitalism*. Stanford University Press.
3. Foucault, M. (1977). *Discipline and punish: The birth of the prison*. Pantheon Books.
4. Foucault, M. (1991). Governmentality. In G. Burchell, C. Gordon, P. Miller (Eds.), *The Foucault effect: Studies in governmentality* (pp. 87&104). University of Chicago Press.
5. Gramsci, A. (1971). *Selections from the prison notebooks*. International Publishers.
6. Kukutai, T., Taylor, J. (Eds.). (2016). *Indigenous data sovereignty: Toward an agenda*. ANU Press.
7. Lyon, D. (2018). *The culture of surveillance: Watching as a way of life*. Polity Press.
8. Marx, K. (1867/1976). *Capital: A critique of political economy* (Vol. 1). Penguin Books.
9. Smith, L. T. (2012). *Decolonizing methodologies: Research and indigenous peoples* (2nd ed.). Zed Books.
10. UNESCO. (2021). *Recommendation on the ethics of artificial intelligence*. UNESCO Publishing.
11. World Bank. (2020). *Digital development overview*. World Bank Publications.