

OPEN ACCESS

Manuscript ID:
TAM-09022024-8364

Volume: 9

Issue: 2

Month: Octobar

Year: 2024

P-ISSN: 2454-3993

E-ISSN: 2582-2810

Received: 25.07.2024

Accepted: 19.09.2024

Published: 01.10.2024

Citation:

Rama, Mannosh, et al. "Tamil Speaking Proficiency and The Importance of Speaking Assessment among Tamil Language Trainee Teachers." *Shanlax International Journal of Tamil Research*, vol. 9, no. 2, 2024, pp. 23–32.

DOI:

<https://doi.org/10.34293/tamil.v9i2.8364>

*Corresponding Author:
mannosh.mr@gmail.com




This work is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License

Tamil Speaking Proficiency and The Importance of Speaking Assessment among Tamil Language Trainee Teachers

Mannosh Rama

*Postgraduate Research Scholar, Department of Modern Languages
Faculty of Languages and Communication, Sultan Idris Education University
Tanjung Malim, Perak, Malaysia*

 <https://orcid.org/0000-0002-0837-8839>

Sangeetha Sandrakumaran

*Postgraduate Research Scholar, Department of Modern Languages
Faculty of Languages and Communication, Sultan Idris Education University
Tanjung Malim, Perak, Malaysia*

Manonmani Devi Annamalai

*Associate Professor, Department of Modern Languages
Faculty of Languages and Communication, Sultan Idris Education University
Tanjung Malim, Perak, Malaysia*

Abstract

Speaking skills are an important part of the curriculum in language teaching and this makes them an important object of assessment as well. Tamil language trainee teachers have problems delivering the lessons to students effectively due to poor speaking skills. Thus, this research is conducted to highlight speaking proficiency levels and explain the importance of speaking assessment among Tamil Language trainee teachers in Malaysia. Martin Bygate's Theory on speaking was used in this study. Simple random sampling was carried out involving 12 trainee teachers who are studying the Tamil Language as a major at one of the local public universities in Malaysia. The study incorporated mixed methods. The implication of this study indicates that implementing speaking assessments among Tamil Language Trainee teachers at universities can increase their Tamil speaking proficiency.

Keywords: *Speaking Skill, Tamil Language, Trainee Teachers, Speaking Assessment, Language Teaching*

References

1. Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (3rd ed.). Sage.
2. Luoma, S. (2007). *Assessing Speaking* (3rd Edition, pp. 103–106) [Review of Assessing Speaking]. Cambridge University Press. (Original work published 2004)
- Bygate's Theory (2011). *Language Testing: Theories and Practices* (B. O' Sullivan, Ed.; 1st Edition, p. 43) [Review of Language Testing: Theories and Practices]. PALGRAVE MACMILLAN.
3. (2016). *Language and Communication* (J. C. Richards & R. W. Schmidt, Eds.; First issued in hardback, p. 117) [Review of Language and Communication]. Routledge Taylor and Francis Group. (Original work published 1983) *Conversational Analysis*

4. Ponnusamy, V. M., & Hassan, Z. (2023). Tamil School teachers' Knowledge Competency on Implementing Creativity, Critical Thinking, Collaboration and Communication Skills in Classroom Learning. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 12(2), 1006–1015.
5. R. Amir, J. Badusah (2010) Communication Skills Among Trainee Teachers Enrolled In Malaysian Public Universities, ICERI2010 Proceedings, pp. 1803-1807.
6. Thamburaj, K. P., & Kumar, M. (2016). The Communicative Skills of Teachers in Effective Teaching and Learning. *Journal of Tamil Education*, 2(2), 45–51.
7. Guat, T. M. (2013). Komunikasi Interpersonal Dalam Kalangan Pelajar Institut Pendidikan Guru Semasa Praktikum. *Jurnal Penyelidikan Ipg Kampus Batu Lintang*, 1–17.

தமிழ்மொழிப் பாடப்பயிற்சி ஆசிரியர்களிடையே பேச்சுத்திறனும் தமிழ்மொழிப் பேச்சுத்திறன் தேர்வின் பயன்பாடும் - ஓர் ஆய்வு

மனோஷ் இராமா

முதுகலைப் பட்டப்படிப்பு ஆய்வாளர், தமிழ்ப்பிரிவு, நவீன மொழித்துறை, மொழி தொடர்பியல் புலம்
சுல்தான் இட்ரிஸ் கல்வியியல் பல்கலைக்கழகம், தஞ்சை மாலிம், பேரா, மலேசியா

சங்கீதா சந்திரகுமாரன்

முதுகலைப் பட்டப்படிப்பு ஆய்வாளர், தமிழ்ப்பிரிவு, நவீன மொழித்துறை, மொழி தொடர்பியல் புலம்
சுல்தான் இட்ரிஸ் கல்வியியல் பல்கலைக்கழகம், தஞ்சை மாலிம், பேரா, மலேசியா

மனோம்ணி தேவி அண்ணாமலை

இணைப் பேராசிரியர், தமிழ்ப்பிரிவு, நவீனத் மொழித்துறை, மொழி தொடர்பியல் புலம்
சுல்தான் இட்ரிஸ் கல்வியியல் பல்கலைக்கழகம், தஞ்சை மாலிம், பேரா, மலேசியா

ஆய்வுச் சுருக்கம்

மொழி கற்பித்தலில் பேச்சுத்திறன் கற்பித்தல் இன்றியமையாத இடத்தைப் பிடித்துள்ள காரணத்தால் அதனை மதிப்பீடு செய்வதில் முக்கியமான ஒன்றாகக் கருதப்படுகின்றது. தமிழ்மொழிப் பாடப்பயிற்சி ஆசிரியர்களிடையே பேச்சுத்திறன் குன்றிய நிலையில் இருக்கும் காரணத்தால் வகுப்பறையில் மாணவர்களுக்கு நன்முறையில் பாடத்தை விளக்க அவர்களால் இயலமுடிவதில்லை எனும் சிக்கலை இவ்ஆய்வில் முன்னிறுத்தப்பட்டுள்ளது. தமிழ்மொழிப் பாடப்பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பேச்சுத்திறனைக் கண்டறிவதற்கும் இப்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கிடையே பேச்சுத்திறன் தேர்வின் பயன்பாட்டை விளக்குவதற்கும் இவ்வாய்வு எடுத்தாளப்பட்டுள்ளது. Martin Bygate's கோட்பாடு இவ்ஆய்வில் கையாளப்பட்டுள்ளது. மலேசிய நாட்டின் அரசு பல்கலைக்கழகத்தில் தமிழ்க்கல்விப் பாடத்தை முதன்மைப் பாடமாகப் பயிலும் 12 தமிழ்மொழிப் பாடப்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் இவ்ஆய்வில் ஆய்வு மாதிரிகளாக உட்படுத்தப்பட்டுள்ளனர். இவ்ஆய்வு பண்புசார் முறையிலும் அளவுசார் முறையிலும் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்மொழிப் பாடப்பயிற்சி ஆசிரியர்களிடையே பேச்சுத்திறன் தேர்வை மேற்கொள்வதன் மூலம் அவர்களது பேச்சுத்திறனை மேம்படுத்த இயலும் என்பதை இவ்ஆய்வு வலியுறுத்தியுள்ளது.

திறவுச்சொற்கள்: பேச்சுத்திறன், பயிற்சி ஆசிரியர்கள், தமிழ்மொழிப் பாடம், பேச்சுத்திறன் தேர்வு, மொழி கற்பித்தல்.

முன்னுரை

மலேசிய உயர்நிலைக் கல்விக்கூடங்களில் தமிழ்க்கல்வி

மலேசியாவில் தமிழ்க்கல்வி 207 ஆண்டுகளாகக் கற்பிக்கப்பட்டு வருகின்றது. மலாயாவில் (மலேசியா) தமிழ்க்கல்வி 1816-ஆம் ஆண்டில் தோற்றம் கண்டது. தொடக்கமாக, ஆங்கிலப் பள்ளிகளில்

தமிழ்மொழி ஒரு பாடமாகக் கற்பிக்கப்பட்டது. பின்னர், 19-ஆம் நூற்றாண்டுத் தொடக்கத்தில் தமிழ்ப்பள்ளிகள் தொடங்கப்பட்டு இன்று பல்கலைக்கழகம் வரை தமிழ்மொழிப் பாடம் கற்பிக்கப்பட்டு வருகின்றது.

மலேசியப் பல்கலைக்கழகத்தில் தமிழ்மொழி, பயிற்றுமொழியாகும். தமிழ்மொழிக் கல்வியியல் என்ற அடிப்படையிலும் தமிழ்த் தொடர்பு

மொழிப் பாடமாகவும் கற்பிக்கப்பட்டு வருகின்றன. மலாயாப் பல்கலைக்கழகம் (University of Malaya) மலேசியாவில் தோற்றுவிக்கப்பட்ட முதல் பல்கலைக்கழகமாகும். இப்பல்கலைக்கழகத்தில் தமிழ்மொழி பயிற்றுமொழியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு இந்திய ஆய்வியற்றுறை தொடங்கப்பட்டது. இவ்வாய்வியற்றுறையில் தற்காலத் தமிழ் இலக்கியம், பத்தி இலக்கியம், சங்க இலக்கியம், இலக்கணம் ஆகியவை கற்பிக்கப்படுகின்றன (ஜெபமணி தம்புராஜ், 2018, P. 63-77). 1998-ஆம் ஆண்டில் மலாயாப் பல்கலைக்கழகத்தில் மொழி மொழியியற் புலத்தில், தமிழ்மொழி மொழியியல் துறையில் இளங்கலைப் பட்டப்படிப்பை மேற்கொள்ள வாய்ப்பளிக்கப்பட்டது (இராஜேந்திரன், 2008, P. 14). இத்துறையில் முதுகலைப் பட்டப்படிப்பையும் முனைவர் பட்டப்படிப்பையும் மேற்கொள்ளவும் வாய்ப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது (ஜெபமணி தம்புராஜ், 2018, P. 63).

2010-ஆம் ஆண்டில் சுலுத்தான் இதுரீசு கல்வியியல் பல்கலைக்கழகத்தில் (UPSI) தமிழ்மொழிக் கல்வியியல் இளங்கலைப் பட்டப்படிப்பு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. இப்பல்கலைக்கழகத்தில் தமிழ்க் கல்வியியலில் முதுகலைப் பட்டப்படிப்பையும் முனைவர் பட்டப்படிப்பையும் மேற்கொள்ள வாய்ப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது (ஜெபமணி தம்புராஜ், 2018, P. 63-77). மேலும், தமிழ் இலக்கியத்தில் முதுகலைப் பட்டப்படிப்பு 2011-ஆம் ஆண்டிலும் தமிழ் இலக்கியத்தில் முனைவர் பட்டப்படிப்பு 2012-ஆம் ஆண்டிலும் இப்பல்கலைக்கழகத்தில் அறிமுகம் செய்யப்பட்டது.

இந்த ஆய்வானது தமிழ்க்கல்வியியல் பட்டப்படிப்புத் தொடர்பான கருத்துகளை மையப்படுத்தி கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளது. அவ்வகையில் தமிழ்க்கல்வியியலில் பட்டப்படிப்பை மேற்கொள்ளும் தமிழ்மொழிப் பயிற்சி ஆசிரியர்களிடம் இருக்கும் சிக்கல்களை குறித்து இவ் ஆய்வில் பேசப்பட்டுள்ளன.

ஆய்வுச் சிக்கல்

பயிற்சி ஆசிரியர்களிடையே பேச்சுத்திறன் குன்றிய நிலையில் இருக்கும் விடயம் இவ் ஆய்வில் முதன்மையாக முன்னிறுத்தப்பட்டுள்ளது. பெரும்பாலும், பயிற்சி ஆசிரியர்களின் “Interpersonal Communication” திறன் குன்றிய நிலையில் இருக்கும் காரணத்தால் அவர்களால் வகுப்பறையில் பாடங்களை நன்முறையில் கற்பிக்க சிக்கல்களை எதிர்நோக்குகிறார்கள் (Guat, 2013).

மலேசியாவில் ஆசிரியர் பயிற்சி, பல்கலைக்கழகத்திலும் கல்லூரிகளிலும் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஒவ்வொரு பல்கலைக்கழகத்திலும் கல்லூரிகளிலும் ஆசிரியர் பயிற்சிக்கான பாடத்திட்டங்கள் தனிப்பட்ட வகையில் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. இருப்பினும், ஆசிரியர் பயிற்சிப் பாடத்திட்டங்களில் பெரும்பாலும் ஒரு பயிற்சி ஆசிரியர் தேர்ந்தெடுக்கும் முதன்மைப் பாடத்தின் (Major course) “Content Material”, “Philosophy”, கற்றல் கற்பிப்பியல் தொடர்பான பாடங்கள் (Pedagogical Knowledge) மட்டுமே மையப்படுத்திக் கற்பிக்கப்படுகின்றன காரணத்தினால் பயிற்சி ஆசிரியர்களின் Interpersonal Communication திறன் குன்றிய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டிருப்பது இங்கு நோக்கத்தக்கது (R. Amir, J. Badusah, 2010).

தமிழ்க்கல்வியில் இளங்கலைப் பட்டப்படிப்பிற்காக வகுக்கப்பட்ட பாடத்திட்டங்களில் “Content Material”, “Philosophy”, கற்றல் கற்பித்தல் தொடர்பான பாடங்கள் (Pedagogical Knowledge) மட்டுமே மையப்படுத்திக் கற்பிக்கப்படுகின்றன. அவற்றுள் தமிழ் இலக்கணம், மொழியியல், இலக்கியம், கற்பிப்பியல், குமுகாயவியல், மொழிபெயர்ப்பியல் ஆகிய பாடங்கள் மட்டும் தமிழ்மொழியிலேயே கற்றுத் தேர்வும் எழுதுகிறார்கள் (ஜெபமணி, 2011). ஆக, மேற்காணும் கூற்றுகளைப் பகுத்தாராய்ந்து பார்க்கையில், பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கான தொடர்பாடல் திறன் குறித்த பாடங்களும் அதற்கான தேர்வுகளும் அமைக்கப்படவில்லை எனும் சிக்கலைக் காண முடிகின்றது.

கற்றல் கற்பித்தலில் ஆசிரியரின் தொடர்பாடல் திறன் மிக முக்கியக் கூறாகக் கருதப்படுகிறது. ஒரு சிறந்த ஆசிரியருக்குச் சில கூறுகள் காணப்படவேண்டும். அவற்றுள் முதன்மையாக, வகுப்பறையில் ஆசிரியர்கள் நல்ல தொடர்பாடல் திறன் கொண்டவர்களாக விளங்க வேண்டும். இதற்காக ஆசிரியர்கள், வகுப்பறையில் மாணவர்களுடன் தொடர்பு கொள்ள பல முறைகளைத் தங்களுக்கேற்றவாறு உருவாக்கிக்கொள்ள வேண்டும் (Thamburaj Kumar, 2016). ஆனால், ஆசிரியர்களுக்கான தொடர்பாடல் பயிற்சி குறித்துப் பாடங்கள் இல்லாதபோது இவர்களால் எவ்வாறு இத்தகைய தொடர்பாடல் திறனை மேம்படுத்த இயலும் என்பது சிந்திக்கத்தக்கது. ஆசிரியர் பயிற்சிக் காலத்தின்போது இவர்களுக்குத் தொடர்பாடல் திறன் குறித்த பாடங்களையும் அதற்கான தேர்வுகளையும் கையாளாமல் இருப்பது அவர்களது கற்றல் கற்பித்தலில் சிறந்ததொடர்பாடல்திறனை மேற்கொள்ள தடையாகவும் அமைந்துவிடுகின்றது (R. Amir, J. Badusah, 2010). இக்குறைபாடுகளே இவ்விய்வின் முதன்மைச் சிக்கலாகக் குறிக்கப்பட்டு, இரண்டு நோக்கங்களின் அடிப்படையில் ஆராயப்பட்டுள்ளன.

ஆய்வு நோக்கம்

இவ்விய்வின் இரண்டு நோக்கங்களைக் கொண்டுள்ளது. அவை:

1. தமிழ்மொழிப் பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பேச்சுத்திறன் நிலையைக் கண்டறிதல்
2. தமிழ்மொழிப் பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பேச்சுத் திறனை மேம்படுத்த தமிழ்மொழிப் பேச்சுத்திறன் தேர்வின் பயன்பாடுகளை விளக்குதல்.

என்பதேயாகும்.

ஆய்வுக் குறிக்கோள்

இவ்விய்வின் இரு குறிக்கோள்களை முன்வைத்து நடத்தப்பட்டுள்ளது. முதல் குறிக்கோளானது, தமிழ்க்கல்வியியலில் இளங்கலைப் பட்டப்படிப்பை மேற்கொள்ளும்

பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பேச்சுத்திறன் நிலையைத் தெரிந்துகொள்வதாகும். அடுத்ததாக, பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பேச்சுத்திறனை மேம்படுத்துவதற்குத் தமிழ்மொழிப் பேச்சுத்தேர்வின் பயன்பாட்டினை ஆராய்வதாகும். இவ்விரு குறிக்கோள்களும், தமிழ்மொழிப் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்குத் தமிழ்மொழிப் பேச்சுத் தேர்வு (Speaking Test for Tamil Language Trainee Teachers) ஒன்றை அறிமுகப்படுத்த வழிவகுக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. பயிற்சி ஆசிரியர்களின் தொடர்பாடல் திறனை செம்மைப்படுத்த இப்பேச்சுத்தேர்வு உதவும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. இறுதியாக, தமிழ்மொழிப் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்குப் பேச்சுத்தேர்வின் பயன்பாட்டை இவ்விய்வின் முடிவு மேலும் செழுமை சேர்க்கும் என நம்பப்படுகின்றது.

ஆய்வு எல்லை

இவ்விய்வின் குறிப்பிட்ட சில எல்லைக்கு உட்பட்டது. இந்த ஆய்வானது பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பேச்சுத் திறனை மட்டும் மையப்படுத்தி எடுத்தாளப்பட்டுள்ளது. இவ்விய்விற்குத் தமிழ்க்கல்வியில் இளங்கலைப் பட்டப்படிப்பை மேற்கொள்ளும் 12 இறுதியாண்டு பயிற்சி ஆசிரியர்கள் மட்டுமே உட்படுத்தப்பட்டுள்ளனர். அவர்களுள் 8 அரசு பல்கலைக்கழக மாணவர்களும் 4 ஆசிரியர் பயிற்சிக்கல்லூரி மாணவர்களும் அடங்குவர். இவ்விய்விற்கு உற்றுநோக்கல் முறை மூலமாகவும் நேர்காணல் முறை மூலமாகவும் தரவுகள் திரட்டப்பட்டன.

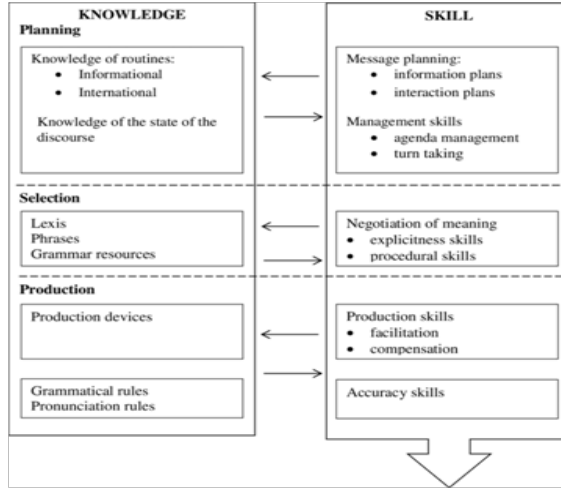
ஆய்வு வடிவமைப்பு

இஃது ஓர் அளவாய்வாகும். இவ்விய்விற்கு மலேசிய அரசு பல்கலைக்கழகங்களிலும் ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகளிலும் தமிழ்க்கல்வியில் இளங்கலைப் பட்டப்படிப்பை மேற்கொள்ளும் 12 மாணவர்கள் ஆய்வு மாதிரிகளாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளனர். அவர்களுள் எட்டு பல்கலைக்கழக மாணவர்களும் நான்கு ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரி மாணவர்களும்

அடங்குவர். Martin Bygate's கோட்பாடு இந்த ஆய்வில் கையாளப்பட்டுள்ளது. இவ்ஆய்வில் குறிக்கப்பட்ட இரண்டுநோக்கங்களில் முதல் நோக்கத்திற்கு Martin Bygate's கோட்பாட்டை மையப்படுத்தி அமைந்த உற்றுநோக்கல் பாரம்மூலமாகத்தரவுகள்திரட்டப்பட்டன. திரட்டப்பட்ட தரவுகள் யாவும் அளவுசார்

விளக்கமுறையிலும் பண்புசார் விளக்கமுறையிலும் விளக்கப்பட்டுள்ளன. இரண்டாவது நோக்கமானது, மூன்று தமிழ்க்கல்வி வல்லுநர்களிடம் நேர்காணல் நடத்தப்பட்டுத் தரவுகள் திரட்டப்பட்டன. திரட்டப்பட்ட தரவுகள் அனைத்தும் பண்புசார் விளக்கமுறையில் விளக்கப்பட்டுள்ளன

ஆய்வுக் கோட்பாடு



வரைபடம் 1: Martin Bygate's தொடர்பாடல் கோட்பாடு (Bygate, 1987)

ஆய்வு அணுகுமுறை

இவ்வளவாய்வு, அளவுசார் முறையிலும், பண்புசார் முறையிலும் (Mixed Method) வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வாய்வில் குறிக்கப்பட்ட இரண்டு நோக்கங்களில் முதல் நோக்கங்கத்திற்கு Martin Bygate's கோட்பாட்டை மையப்படுத்தி அமைந்த உற்றுநோக்கல் படிவம் மூலமாகத் தரவுகள் திரட்டப்பட்டன. பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பேச்சுத்திறன் நிலை அட்டவணை மூன்றில் விளக்கப்பட்டுள்ள புள்ளிப் பாகுபாடுகளை அடிப்படையாகக்கொண்டு அளவிட்டு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆய்வின் முதல் நோக்கத்தை மேற்கொள்ள, முதலில் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் மூன்று குழுவாகப் பிரிக்கப்பட்டனர். ஒரு குழுவில்

நான்கு பயிற்சி ஆசிரியர்களும் இரண்டு மதிப்பீட்டாளர்களும் இருந்தனர். பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பேச்சுத்திறன் நிலையைத் தனிநபர் அடிப்படையிலும் குழு அடிப்படையிலும் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டது. தனிநபர்ப் பேச்சுத்தேர்விற்கு 30 புள்ளிகளும் குழு முறை பேச்சுத் தேர்விற்கு 30 புள்ளிகளும் எனப் பகுக்கப்பட்டது. மொத்தம் 60 புள்ளிகள் இத்தேர்வில் வழங்கப்படும். ஆய்வின் முதல் நோக்கத்தை மேற்கொண்ட அணுகுமுறையை அட்டவணை ஒன்றில் விளக்கப்பட்டுள்ளது. உற்றுநோக்கல் பாரம் அட்டவணை இரண்டில் விளக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 1 பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்குப் பேச்சுத் தேர்வு நடத்தப்பட்ட முறை

படிநிலை	நடவடிக்கை	வழங்கப்பட்ட நேரம் (நிமிடம்)
1	பயிற்சி ஆசிரியர்களுடன் ஓர் அறிமுகம். கலந்துரையாடவிருக்கும் தலைப்பைத்* (Teaching Scenario) தெரிவித்தல் * தலைப்புகள் அனைத்தும் கற்றல் கற்பித்தல் சூழலை மையப்படுத்தி அமைந்தன	-
2	தனிநபர் முறையில் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் பேசுதல் (30 புள்ளி)	10 (தயார் செய்தல் - 5 நிமிடம்) (பேசுதல் - 5 நிமிடம்)
3	குழு முறையில் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் கலந்துரையாடுதல் (30 புள்ளி) (ஒரு குழுவில் நான்கு பயிற்சி ஆசிரியர்களும் இரண்டு மதிப்பீட்டாளர்களும் இருப்பர்)	15 (தயார் செய்தல் - 5 நிமிடம்) (கலந்துரையாடல் - 10 நிமிடம்)

அட்டவணை 2 உற்றுநோக்கல் பாரம்

GROUP: 1/2/3						
Candidate	Planning (20)	Selection (20)	Production (20)	Total Marks (60)	User	Speaking Level
A						
B						
C						
D						

அட்டவணை 3 பேச்சுத் தேர்வுக்கான புள்ளிப் பாகுபாடு

User	Speaking Levels	Marks
A	Proficient	51 - 60
B	Independent	41 - 50
C	Basic	31 - 40
D	Communication not generally effective (CNGE)	21 - 30
E	No effective communication (NEC)	0 - 20

மேலும், ஆய்வின் இரண்டாம் நோக்கத்தை மேற்கொள்ள, மூன்றுதமிழ்க்கல்விவல்லுநர்களிடம் இயங்கலை வழியாகத் தனித்தனியாக நேர்காணல் செய்யப்பட்டது. இவ்வாய்வுக்குத் தகவல் தெரிவிப்பு நேர்காணல் முறைமை பயன்படுத்தப்பட்டது. இந்நேர்காணலுக்குத்

தகவல்களை முழுமையாக பெறும் காரணத்தினால் நேரவரையறை வைக்கப்படவில்லை. இந்நேர்காணலில் ஒவ்வொரு கல்வி வல்லுநர்களிடம் இரண்டு திறந்த கேள்விகள் மட்டுமேமுதன்மையாகக் கேட்கப்பட்டன. அவை பின்வருமாறு:

1. தமிழ்மொழிப் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்குத் தமிழ்மொழிப் பேச்சுத்தேர்வு ஒன்றை அறிமுகம் செய்வதில் தங்களின் கருத்து என்ன?
2. இத்தமிழ்மொழிப் பேச்சுத்தேர்வு, தமிழ்மொழிப் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு எவ்வாறு பயனளிக்கும் என்று நீங்கள் கருதுகிறீர்கள்?

ஆய்வுக் கண்டுபிடிப்பு

நோக்கம் 1: தமிழ்மொழிப் பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பேச்சுத்திறன் நிலையைக் கண்டறிதல் மூன்று குழுவின் பேச்சுத் தேர்வுகளின் முடிவுகளை அட்டவணை நான்கு முதல் அட்டவணை 6 வரையில் விளக்கப்பட்டுள்ளன. அவை பின்வருமாறு:

அட்டவணை 4: குழு 1-இன் பேச்சுத்தேர்வு முடிவுகள்

GROUP: 1						
Candidate	Planning (20)	Selection (20)	Production (20)	Total Marks (60)	User	Speaking Level
A	12	11	11	34	C	Basic
B	9	10	9	28	D	CNGE
C	14	11	10	35	C	Basic
D	15	12	10	37	C	Basic

அட்டவணை 5 குழு 2-இன் பேச்சுத்தேர்வு முடிவுகள்

GROUP: 2						
Candidate	Planning (20)	Selection (20)	Production (20)	Total Marks (60)	User	Speaking Level
A	16	13	15	44	B	Independent
B	12	11	11	34	C	Basic
C	12	12	11	35	C	Basic
D	14	12	12	38	C	Basic

அட்டவணை 6: குழு 3-இன் பேச்சுத்தேர்வு முடிவுகள்

மேற்காணும் அட்டவணை 4,5,6 - ஐ திறன் நிலையைக் கொண்டிருப்பதையும், ஆராயுமிடத்து, 8 பயிற்சி ஆசிரியர்கள் “Basic” 1 பயிற்சி ஆசிரியர் CNGE பேச்சுத்திறன் நிலையைக் கொண்டிருப்பதையும், 3 பயிற்சி ஆசிரியர்கள் “Independent” பேச்சுத் திறன் நிலையைக் கொண்டிருப்பதையும் காண முடிகின்றது.

நோக்கம் 2: தமிழ்மொழிப் பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பேச்சுத்திறனை மேம்படுத்த தமிழ்மொழிப் பேச்சுத்திறன் தேர்வின் பயன்பாடுகளை விளக்குதல்

GROUP: 3						
Candidate	Planning (20)	Selection (20)	Production (20)	Total Marks (60)	User	Speaking Level
A	15	14	15	44	B	Independent
B	11	11	10	32	C	Basic
C	15	13	14	42	B	Independent
D	12	12	13	37	C	Basic

கேள்வி 1

தமிழ்மொழிப் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்குத் தமிழ்மொழிப் பேச்சுத் தேர்வு ஒன்றை அறிமுகம் செய்வதில் தங்களின் கருத்து என்ன?

தமிழ்க்கல்விப் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்குத் தமிழ்மொழிப் பேச்சுத் தேர்வு ஒன்றை அறிமுகம் செய்வதில் மூவகையான கருத்துகள் நேர்காணலில் கிடைக்கப்பெற்றன. அவை பின்வருமாறு:

1. பாடத்திட்டத்தில் இணைக்க வேண்டும்

தமிழ்மொழிப் பேச்சுத்தேர்வுப் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு அறிமுகம் செய்வதில் முக்கியமாகக் கருதப்பட்டு வரவேற்கப்படுகின்றது என்பதை நேர்காணலில் அறிய முடிந்தது. பல்கலைக்கழகத்திலும் ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகளிலும் இருக்கின்ற தமிழ்க்கல்வி இளங்கலைப் பட்டப்படிப்புப் பாடத்திட்டத்தில் தமிழ்மொழிப் பேச்சுத்தேர்வும் உள்ளடக்க வேண்டும் எனும் கருத்தினைப் பரிந்துரைத்தனர்.

ii. பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கான பேச்சுத்திறன் பாடங்கள் (Communication Courses for Trainee Teachers)

பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்குப் பேச்சுத்தேர்வு ஒன்றை அறிமுகம் செய்வதற்கு முன், அவர்களுக்கு பேச்சுத்திறன் தொடர்பான பாடங்களைக் கற்பிக்க வேண்டும் எனப் பரிந்துரைத்தனர். இது பயிற்சி ஆசிரியர்களிடையே தொடர்பாடல்கலையை அறிமுகம் செய்யும் வகையிலும் அமையும் என வலியுறுத்தினர். பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு எவ்வகையான பேச்சுத்திறன் பாடங்களைக் கற்பிக்கலாம் என்பதனையும் நேர்காணலில் பரிந்துரைத்துள்ளனர். அவை:

1. Introduction to Communication Skills for Teachers course
2. Situation-based Communication skills course
3. Introduction to Dialectology course
4. Communication in Classroom course

என்பவையாகும்.

iii. பயிற்றுப்பணியில் சோதிக்க உதவும்

தமிழ்மொழிப் பேச்சுத்தேர்வினைப் பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பயிற்றுப்பணியில் சோதிக்க வழிவகுக்கும் எனும் கருத்து நேர்காணலில் கிடைக்கப்பெற்றது. வகுப்பறையில் பயிற்சி ஆசிரியர்களின் மொழிப் பயன்பாடு, பாடம் கற்பிக்கும் முறை, மாணவர்களுடன் தொடர்பாடல் செய்யும் முறை, கருத்துகளை விளக்கும் முறை அனைத்தையும் மதிப்பீடு செய்ய இத்தேர்வு உதவும் எனக் கருத்துரைத்தனர். மேலும், பயிற்றுப்பணிக்குச் செல்வதற்கு முன் ஒரு பயிற்சி ஆசிரியரின் தொடர்பாடல் திறனை மேம்படுத்துவதற்கும் இத்தேர்வு உதவும் எனத் தெரிவித்தனர்.

கேள்வி 2

தமிழ்மொழிப் பேச்சுத் தேர்வு, தமிழ்மொழிப் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு எவ்வாறு பயனளிக்கும் என்று நீங்கள் கருதுகிறீர்கள்? கல்வியியற்றுறையில் பயில்பவர்கள் அனைவரும் சிறந்த பேச்சுத்திறனை உடையவர்கள் அல்லர் எனும் கருத்து நேர்காணலில் அறிய வந்தது. சில பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்குப் பேச்சுத்திறன் இயற்கையாகவே சிறப்பாக அமைந்திருக்கும். சிலருக்கு அத்திறனைச் செம்மைபடுத்த வேண்டிய நிலை ஏற்படும். ஆக, இத்தகைய மாணவர்களுக்கு அவர்களின் பேச்சுத் திறனை மேம்படுத்த இந்தப் பேச்சுத்தேர்வு உதவும் என வல்லுநர் X கருத்துரைத்தார்.

மேலும், கல்வியியற்றுறைக்கு அனைத்து மாணவர்கள் தங்களின் விருப்பத்தால் தேர்ந்தெடுத்துப் பயிலாதவர்களும் உள்ளர் எனும் கருத்தை வல்லுநர் Y நேர்காணலில் தெரிவித்திருந்தார். இவர்கள் சூழ்நிலையின் காரணத்தால் இப்பாடத்தைப் பயில வருபவர்களே தவிர, கற்றல் கற்பித்தலில் மிகுந்த ஆர்வம் இல்லாமல் இருப்பார். ஆக, இவ்வகையான மாணவர்களுக்குப் பேச்சுத்திறன் தொடர்பான பாடங்களைக் கற்பித்து, அவர்களின் பேச்சு திறன் நிலையை மதிப்பீடு செய்வதற்கும் அவர்கள் தங்களின் தொடர்பாடல் திறனை மேலும் எவ்வாறு

செம்மைபடுத்த முடியும் என்பதனை அறிவதற்கும் இத்தேர்வு பயனளிக்கும் என்று வல்லுநர் Y தெரிவித்துள்ளார்.

முடிவுரையும் பரிந்துரையும்

இந்த ஆய்வில் குறிக்கப்பட்ட இரண்டு நோக்கங்களுக்கும் தரவுகள் சேகரிக்கப்பட்டு விளக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த ஆய்வானது தமிழ்க்கல்வி வல்லுநர்களுக்கும் தமிழ்க்கல்வி விரிவுரையாளர்களுக்கும் துணைபுரியும் வகையில் எடுத்தாளப்பட்டுள்ளது. தமிழ்க் கல்விப் பயிற்சி ஆசிரியர்களின் பேச்சுத்திறன் நிலை பெரும்பாலும் “Basic” நிலையில் இருப்பதை இவ்ஆய்வின் மூலம் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இவர்களின் பேச்சுத் திறனை செம்மைபடுத்த இத்தமிழ் மொழிப் பேச்சுத் தேர்வு உதவும் எனச் சில வல்லுநர்களின் கருத்துகளோடு இவ்ஆய்வில் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளன. மேலும், இவ்ஆய்வில் குறிப்பிட்ட கருத்துகள் யாவும் பரிந்துரைகளே தவிர, இனி வரும் காலத்தில் இப்பரிந்துரைகளை நடைமுறையில் கொண்டு வந்து செயலாய்வுகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று இவ்ஆய்வு பரிந்துரை செய்கின்றது.

உசாத்துணை

1. இராஜேந்திரன், மீ. கு. (2008). ஆசிரியம் (முதற் பதிப்பு, ணீ. 14). உமாபதிப்பகம்.
2. இராஜா, அருள்செல்வன். (2018). மலேசிய பன்மொழிச் சூழலில் தமிழை முதல் மொழியாகக் கற்கும் பல்கலைக்கழக மாணவர்களிடையே பிறமொழிகளின் தாக்கம்: ஓர் ஆய்வு. In 12-ஆம் உலகத் தமிழாசிரியர் மாநாட்டு ஆய்வடங்கல் (pp. 57&60). Singapore Tamil Teacher's Union. <https://www.sttu.org.sg/files/ugd/8d36b954d4abc-3c9f34a429b70d97fd215e2ff.pdf>
3. ஜெபமணி, சாமிக்கண்ணு. (2011). மலேசியாவில் தமிழ்க்கல்வி. ஐண 9-ஆம் தமிழ்க்கல்வி மாநாடு ஆய்வடங்கல் (pp. 121 & 126). சிங்கப்பூர்த் தமிழாசிரியர் சங்கம். <https://www.sttu.org.sg/files/ugd/8d36b-909f8049bc7774500bc6ed11be06efdfc.pdf>
4. ஜெபமணி, சாமிக்கண்ணு, தம்புராஜ், கிங்ஸ்டன் பால்,. (2018). மலேசியத் தமிழ்க்கல்வி வரலாறு (முதற் பதிப்பு, P. 63). உலகத் தமிழாராய்ச்சி நிறுவனம்.